

Aan de fractie LOB
tav de fractievoorzitter S. van der Weg

College van burgemeester en
wethouders

datum	pagina	aantal bijlagen	betreft
30 juli 2018	1 van 4		Beantwoording vragen
uw kenmerk	ons kenmerk	afdeling	behandelaar
		VPW	MS

Geachte heer Van der Weg,

Onlangs heeft u ons college een elftal vragen gesteld welke betrekking hebben op het gebruik van de vingerscan als presentieregistratie bij Voorne-Putten Werkt. Hieronder treft u de beantwoording van uw vragen aan. Tevens wordt aan u, naar aanleiding van enige publiciteit, de positie van de statutair directeur van Voorne-Putten Werkt BV nader toegelicht.

Beantwoording vragen

Op dinsdag 17 juli 2018 staat in het regionale katern van het Algemeen Dagblad een artikel met als kop: "Nissewaard stopt na kritiek met vingerscan". In de loop van de dag ontvangt de gemeenteraad een memo van wethouder Struijk: " Gebruik biometrische gegevens ". Het artikel in het AD en de memo van wethouder Struijk geven de fractie van LOB aanleiding voor het voorleggen van de volgende schriftelijke vragen:

In de memo is te lezen dat de melding van een bezorgde burger aanleiding is geweest voor een onderzoek door de functionaris gegevensbescherming van de gemeente Nissewaard:

1. Waarom heeft de gemeente Nissewaard het onderzoek ingesteld, en niet Voorne Putten Werkt?

In de eerste plaats is de melding binnengekomen bij de Functionaris Gegevensbescherming van de gemeente die vervolgens contact heeft opgenomen met Voorne Putten Werkt. In de tweede plaats is de gemeente Nissewaard opdrachtgever van het uit te voeren trajectplan waarin de vingerscanner wordt genoemd.

2. Is het resultaat van het onderzoek gemeld aan de Autoriteit Persoonsgegevens ?

Het betreft een hier intern onderzoek , niet zijnde een onderzoek op verzoek van de Autoriteit Persoonsgegevens (AP). Om die reden is geen sprake van terugkoppeling.

3. Welke sancties kunnen door de AP worden opgelegd?

Als de AP onderzoek doet en tot de conclusie komt dat, ondanks de inmiddels genomen maatregelen, sprake is van schending van de AVG dan kan sprake zijn van een bestuurlijke boete. De hoogte daarvan is afhankelijk van mate en duur van de schending.

In de memo is te lezen dat destijds de Welplaat het gebruik van de vingerscan heeft gemeld bij de voorloper van de AP, het College Bescherming Persoonsgegevens.

4. Heeft die melding geleid tot een concrete instemming of toestemming van het CBP?

In een schrijven van het CBP van 5 november 2014 is aan de gemeente Spijkenisse gemeld dat aan de meldingsverplichting conform de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) is voldaan. Het CBP heeft in het schrijven noch instemmend, noch afwijzend gereageerd.

5. Hoe is destijds omgegaan met de bezwaren tegen het gebruik van de vingerscan?

Daar waar persoonlijke bezwaren zijn geuit is een andere manier van registreren aangeboden.

In het artikel in het AD is te lezen dat bewoners verplicht werden om mee te werken aan het gebruik van de vingerscan. Het niet meewerken zou leiden tot een korting op een uitkering.

6. Is de strekking van deze passages in het artikel naar uw mening correct? Zo nee, waarom niet?

In het trajectplan was opgenomen dat het verplicht is mee te werken aan een presentieregistratie, zoals ook tal van andere voorwaarden in het trajectplan waren opgenomen die moeten worden gezien als voorwaarden verbonden aan het ontvangen van een uitkering. Het niet voldoen aan één van die voorwaarden kon/kan leiden tot het opleggen van een maatregel.

7. Zijn er situaties bij u bekend waarin het weigeren van medewerking heeft geleid tot een korting op een uitkering?

Uit onderzoek op de afdeling Voorne-Putten Werkt is, voor zover bekend, niet gebleken dat er maatregelen zijn opgelegd als gevolg van het weigeren van het gebruik van de vingerscan. Juist het gebruik kunnen maken van de presentieregistratie heeft geleid tot het voorkomen van opleggen van maatregelen omdat hiermee kon worden aangetoond wel op het traject aanwezig te zijn geweest daar waar er andere signalen waren.

Als er sprake is van opgelegde straffkortingen naar aanleiding van het weigeren van medewerking:

8. Overweegt u om betrokken bewoners de opgelegde straffkorting te compenseren, en zo nee, waarom niet?

Zie vraag 7. Voor zover bekend is er geen maatregel opgelegd.

Dan zijn er nog enkele algemene vragen.

9. Zijn er meer locaties en situaties waarin het gebruik van een vingerscan of biometrische gegevens verplicht zijn?

De vingerscanner was alleen in gebruik bij Voorne-Putten Werkt op de locaties Voorweg, Laanweg en Lorentzweg, alle te Spijkenisse.

10. Op welke wijze worden betrokkenen geïnformeerd over het stoppen van het gebruiken van de vingerscan?

Betrokkenen is in een schrijven uitleg gegeven over het stoppen van het gebruik van de vingerscan. Tevens is een gewijzigd trajectplan aangeboden waaruit de passage met betrekking tot de vingerscanner is verwijderd.

11. Op welke wijze vindt vanaf heden de aan en afwezigheidsregistratie plaats?

Na het verwijderen van de vingerscanners op 16 juli 2018 is tijdelijk geregistreerd middels presentielijsten. Na ingebruikname van de nieuwe software wordt gestart met de presentieregistratie middels een persoonlijke pincode.

Toelichting positie statutair directeur

Naast de beantwoording van de bovenstaande vragen kunnen wij u verder mededelen dat er eind april van dit jaar, direct na het aantreden van de voor Voorne Putten Werkt BV verantwoordelijke portefeuillehouder, beheersmaatregelen zijn getroffen met betrekking tot het management van Voorne Putten Werkt BV. Aanleiding daarvoor is de familierelatie tussen de betreffende portefeuillehouder en een van de statutair directeurs. De beheersmaatregelen hebben er toe geleid dat de betreffende statutair directeur sindsdien op geen enkele manier nog bemoeienis heeft met de bedrijfsvoering van Voorne Putten Werkt BV en eventuele daaraan gelieerde onderdelen. Dit om te voorkomen dat de directeur en de portefeuillehouder binnen dezelfde portefeuilleonderdelen actief zijn.

Met het neerleggen van directeurs taken in april, is ook direct de formalisatie van deze maatregelen in gang gezet. Na bestuurlijke besluitvorming, gepland voor de eerste collegevergadering na het reces, volgen de overige formele handelingen waaronder de wijziging in het register van de Kamer van Koophandel (uitschrijving huidige statutair directeur en inschrijving opvolger). Volledigheidshalve wordt opgemerkt dat er, ondanks het feit dat het formele traject nog niet volledig is afgerond, de betreffende statutair directeur (conform afspraak) sinds april op geen enkel vlak formele danwel operationele handelingen meer heeft verricht in het kader van Voorne Putten Werkt BV.

Bovengenoemde maatregel heeft geen nadelige gevolgen gehad voor de continuïteit van de besluitvorming rondom Voorne Putten Werkt BV. Bij de oprichting van Voorne Putten Werkt BV is gekozen voor een tweede statutair directeur. Hiermee is voorkomen dat er, tijdens de periode van non-activiteit van de betreffende statutair directeur, geen rechtshandelingen konden worden verricht.

Hoogachtend,

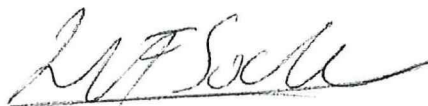
Namens het college van burgemeester en wethouders van Nissewaard,

De Locogemeentesecretaris

de Locoburgemeester



P.M.A. Brock



L.C.F. Soeterboek