

## Onderzoek 'rommelgedrag'

Gemeenten onder vuur van FNV



Joop van der Hor

Vakbond FNV heeft afgelopen week een officieel verzoek tot nader onderzoek ingediend bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Volgens het FNV hebben de gemeenten Nissewaard, Hellevoetsluis, Brielle en Westvoorne in strijd gehandeld met de de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) en de Wet bescherming persoonsgegevens (WBP). 'Wij zijn hier nog niet klaar mee'.

**NISSEWAARD** - In een brief aan de Autoriteit Persoonsgegevens vraagt FNV-bestuurder uitkeringsgerechtigden, Felix Alejandro Perez, om te onderzoeken of er sprake is van ontoelaatbaar handelen of wellicht juist niet handelen, al dan niet in strijd met genoemde regel- en wetgeving. Perez: "Genoemde gemeenten

om unieke en onvrijwillige identificatie.

Gemeenten die de regels en wet overtreden moeten tenminste hun excuses maken en deze mensen op enerlei wijze compenseren!", aldus FNV-bestuurder Perez die aan het begin van de zogenoemde 'vingerscanaffaire' zijn bedenkingen over het handelen van het college van B&W van Nissewaard fel van leer trok tijdens een commissievergadering op het Stadhuis van Nissewaard. Hier was ook de 'aangever van de affaire', FNV-kaderlid en voormalig Groen Links raadslid Alfred Blokhuisen bij aanwezig. Hij uitte daarbij publiekelijk zijn bedenkingen in de richting van de aanwezige commissieleden en de wethouders Igor Bal (VVD) en Wouter Struijk (PvdA). Perez: "Niemand van deze door de gemeente tewerkgestelde mensen is ge-



VVD-wethouder Igor Bal en PvdA wethouder Wouter Struijk liggen onder vuur van de FNV vanwege hun betrokkenheid bij de affaire 'vingerscan'. Foto: Roel van Deursen

### 'ONTOELAATBARE HANDELSWIJZE COLLEGE NISSEWAARD'

op Voorne-Putten hebben bijstandsgerechtigden van begin 2015 tot juli 2018 vingerafdrukken afgenomen.

Volgens de eerder ontvangen brief van de staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, Tamara van Ark (VVD), is dat mogelijk in strijd met de wet als het gaat

wezen op de mogelijkheid bezwaar te maken op de zogenaamde trajectplannen. Integendeel. In die contracten staat zelfs dat zij verplicht waren hun vingerafdruk te geven. Met het dreigen te korten op

de uitkering dwongen de gemeenten mensen hier onvrijwillig aan mee te werken. Van enige vrije wil was dus geen sprake. Onduidelijk is tot op heden ook wat er allemaal met de biometrische gegevens van

deze mensen is gebeurd."

Uit een interne memo van de gemeente Nissewaard blijkt dat ze zich bewust is van het probleem, maar dat ze verwacht geen sancties te krijgen.

Lees verder op pagina 3

## Nissewaard loopt risico op hoge boete van de AP

Vervolg van voorpagina

FNV-kaderlid Alfred Blokhuisen bracht de zaak aan het rolen. En hoewel de gemeenten in een brief aan de betrokkenen excuses hebben gemaakt over de ontstane ophef laat Blokhuisen en het FNV het hier niet bij zitten. 'Ze moeten geen excuus maken over de ontstane ophef maar over de fouten die zij hebben gemaakt en het onrecht wat zij die mensen hebben aangedaan. Daarom heb ik de Autoriteit Persoonsgegevens gevraagd om actie

te ondernemen; handhaven en een onderzoek in te doen laten stellen. Temeer omdat de gemeente Spijkenisse, nu Nissewaard, eerder al strafrechtelijk is veroordeeld door de rechtbank in Rotterdam wegens heimelijk cameratoezicht. De mensen die er toen bij betrokken waren staan nog steeds aan het roer of op de achtergrond aanwezig. Er is niets van geleerd! aldus een teleurgestelde maar ook strijdbare Blokhuisen. In plaats van aan te geven de zaak tot op de

bodem uit te zoeken regende het ontkenningen op voorhand. Ik ben blij dat het FNV zich achter de betrokken en gedupeerde uitkeringsgerechtigden schaaft. Dit moet tot op de bodem worden uitgezocht.' De AVG-wet kent strengere regels voor het beschermen van privacy dan zijn voorganger de Wbp. Dit betekent dat deze regelgeving een grote impact kan hebben op bedrijfsprocessen. Wie niet voldoet aan de wet loopt het risico op een hoge boete.