

# Arrondissementsparket Noord-Holland

## Afdeling Interventies en Onderzoeken

Postadres: Postbus 601 – 2003 RP Haarlem

Bezoekadres  
Simon de Vrieshof 1  
2019 HA Haarlem  
Telefoon (088) 699 1600

Aan:  
A. Blokhuizen  
Marga Klompéstraat 47  
3207 DD Spijkenisse

Contactpersoon  
Doorkiesnummer(s)  
Datum  
Ons kenmerk  
Uw kenmerk  
Bijlage(n)  
Onderwerp

(088) 699  
23 november 2020

Bij beantwoording de  
datum en ons  
kenmerk vermelden

sepot

Aan de heer Blokhuizen,

In reactie op uw verzoek om (nadere) uitleg over het sepot dat ik in uw zaak met bovengenoemd parketnummer heb genomen het volgende.

Vooraf: u doet een beroep op informatie op grond van artikel 51ac WvSv. Dit artikel ziet evenwel op de informatieplicht die het OM heeft jegens slachtoffers van door anderen gepleegde strafbare feiten. U bent – gewezen- verdachte. Desalniettemin meen ik u als volgt te kunnen antwoorden.

Op 14 december 2019 heeft Greenpeace vergunning gekregen van de burgemeester van de Haarlemmermeer om een demonstratie te houden (een 'protestival') op onder meer het Jan Dullaartplein op Schiphol. Op grond van de Wet Openbare Manifestaties (WOM) was aan de vergunning een aantal voorwaarden verbonden. Zo stonden de vergunningsvoorwaarden niet toe dat werd gedemonstreerd in de publiekshal van Schiphol (Schiphol-Plaza).

Tijdens deze demonstratie heeft een grote groep demonstranten zich niet gehouden aan de voor de demonstratie aangewezen locatie. Deze groep demonstranten is omstreeks 1300 uur Schiphol Plaza binnen gelopen en heeft de demonstratie hier voortgezet. Op bevel zich te verwijderen werd door de deelnemers aan de groep niet gereageerd. U heeft deel uitgemaakt van deze groep demonstranten en bent op Schiphol-Plaza aangehouden wegens het handelen in strijd met de voorwaarden die op grond van artikel 5 van de WOM aan de manifestatie waren gesteld. Dit levert volgens artikel 11 van de WOM een strafbaar feit (overtreding) op.

Ik heb geoordeeld dat u daarvoor ook strafbaar bent.

Ik heb echter gemeend u voor dit feit niet (verder) te vervolgen. Het gegeven dat u voor deze overtreding bent gearresteerd door de Koninklijke Marechaussee en gedurende enkele uren bent ingesloten in een cel, waardoor u het vervolg van de demonstratie hebt gemist, acht ik onder de gegeven omstandigheden voldoende bestraffing.

Tenslotte: over het bericht dat op de website van Rijnmond.nl, waar u bij uw verzoek op wijst, kan ik u mededelen dat er geen sprake is van een persbericht dat door het OM actief naar buiten is gebracht. De opmerking van de voorlichter van het OM is een reactie op een gestelde vraag, waarin door een journalist van Rijnmond.nl is verwezen naar een artikel op de website van ad.nl (<https://www.ad.nl/voorne-putten/oud-raadslid-alfred-blokhuisen-niet-vervolgd-na-arrestatie-tijdens-klimaatprotest~a5b1ae0d/>):

*Oud-raadslid Alfred Blokhuisen niet vervolgd na arrestatie tijdens klimaatprotest*

*Justitie gaat oud-raadslid Alfred Blokhuisen (GroenLinks) niet vervolgen na zijn arrestatie op 14 december tijdens een klimaatprotest op Schiphol. De Spijkenisser maakte daar radio-opnames en werd in de boeien geslagen omdat hij de marechaussee zou hinderen. Blokhuisen zegt dat een marechaussee hem ondersteboven liep en hij daar wat van zei. Hij werd daarop meegenomen naar een cellencomplex. Justitie stelt nu dat 'u door het gebeurde bent getroffen'. Minister Grapperhaus meldde de Tweede Kamer later dat Blokhuisen de marechaussee hinderde. Over dat 'jokken' heeft deze een klacht ingediend. Het oud-raadslid zei bij het klimaatprotest te gaan kijken uit belangstelling en om opnames te maken voor een radioprogramma. Zijn echtgenote zag de arrestatie voor haar neus gebeuren en maakte snel foto's.*

Ik vertrouw er op u hiermee naar behoren te hebben geïnformeerd.

Vriendelijke groet.

Officier van Justitie