

A. Blokhuisen
Marga Klompestraat 47
3207 DD Spijkenisse

Afdeling strafrecht

bezoekadres
IJdok 20
1013 MM Amsterdam

correspondentieadres
Postbus 1312
1000 BH Amsterdam

t 088-3611110
f
www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en
het parketnummer vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw brief
behandelen.

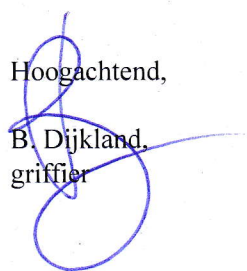
onderdeel	strafgriffie
contactpersoon	B. Dijkland
doorkiesnummer	088 - 36 11164
datum	2 augustus 2021
ons kenmerk	K21/230080
uw kenmerk	
onderwerp	Beschikking, klaagschrift ex artikel 12 Sv
Bijlage(n)	

Geachte heer/mevrouw,

Bijgevoegd zend ik u een afschrift van de beschikking van **21 juli 2021**.

Hoogachtend,

B. Dijkland,
griffier



beschikking

GERECHTSHOF AMSTERDAM

afdeling strafrecht
beklagkamer

rekestnummer K21/230080

Beschikking op het beklag van:

A.B. Blokhuisen,
wonende te Spijkenisse,
klager.

1. Het beklag

Het hof heeft op 14 februari 2021 het klaagschrift ontvangen. Het beklag richt zich tegen de beslissing van de officier van justitie bij het arrondissementsparket Noord-Holland om geen strafvervolgung in te stellen tegen **klager zelf** (hierna: beklaagde) ter zake van het niet voldoen aan een ambtelijk bevel.

2. Het verslag van de advocaat-generaal

Bij verslag van 10 mei 2021 heeft de advocaat-generaal het hof in overweging gegeven het beklag af te wijzen.

3. De voorhanden stukken

Het hof heeft kennisgenomen van:

- het klaagschrift;
- het verslag van de advocaat-generaal;
- het dossier van de politie;
- het ambtsbericht van de hoofdofficier van justitie bij het arrondissementsparket Noord-Holland van 30 april 2021.

4. De behandeling in raadkamer

Het hof heeft klager in de gelegenheid gesteld op 21 juli 2021 het beklag toe te lichten. Klager is, hoewel behoorlijk opgeroepen, niet in raadkamer verschenen.

De advocaat-generaal is bij de behandeling in raadkamer aanwezig geweest. In hetgeen in raadkamer naar voren is gekomen heeft deze geen aanleiding gevonden de conclusie in het verslag te herzien.

5. De beoordeling van het beklag

Klager is op 14 december 2019 aangehouden op Schiphol Plaza, omdat hij geen gehoor gaf aan het ambtelijk bevel van een medewerker van de Koninklijke Marechaussee (KMar) om zich te verwijderen. Klager was daar aanwezig als radiojournalist en was ter plekke verslag aan het doen. Hij meent dat hij ten onrechte is verwijderd. Volgens de KMar was klager niet duidelijk herkenbaar als journalist en is hem meerdere keren bevolen weg te gaan.

De officier van justitie heeft de zaak geseponneerd onder de sepotcode dat klager 'door feit en/of gevolgen getroffen is'. Klager meent dat er geen deugdelijk onderzoek is gedaan en dat er mogelijk sprake is van persoonsverwisseling. Hij vindt dat hij door deze sepotcode ernstig wordt benadeeld en had graag een wijziging van de sepotcode gezien in "ten onrechte aangemerkt als verdachte". Nu de officier van justitie daartoe niet bereid is wenst klager vervolging van zichzelf zodat hij vrijpraak kan bepleiten voor hetgeen hem wordt verweten.

De overwegingen van het hof

Het hof is, mede uit het oogpunt van een behoorlijke rechtsbedeling, van oordeel dat klager kan worden aangemerkt als rechtstreeks belanghebbende in de zin van artikel 12 van het Wetboek van Strafvordering.

De officier van justitie heeft de zaak geseponneerd met de code dat klager door het feit of de gevolgen ervan genoeg getroffen is. In wezen houdt deze beslissing in dat naar het oordeel van de officier van justitie klager zich schuldig heeft gemaakt aan het niet opvolgen van een ambtelijk bevel. Het hof is van oordeel dat klager, gelet op zijn verweer dat hij daar aanwezig mocht zijn als journalist, de mogelijkheid moet hebben zich tegen de beslissing van de officier van justitie te verweren ten overstaan van de bevoegde rechterlijke instantie. Het is immers bij uitstek de strafrechter die de afweging kan maken of het voorhanden bewijsmateriaal voldoende is voor bewezenverklaring van een strafbaar feit.

Het hof zal daarom als volgt beslissen.

6. De beslissing

Het hof beveelt de officier van justitie om A.B. Blokhuisen te vervolgen ter zake van het feit waarop het beklag betrekking heeft.

Deze beschikking, waartegen voor betrokkenen geen rechtsmiddel openstaat, is gegeven op 21 juli 2021 door mrs. A.D.R.M. Boumans, voorzitter, F.A. Hartsuiker en I.M.H. van Asperen de Boer - Delescen, raadsheren, in tegenwoordigheid van mr. P. de Haas, griffier, en ondertekend door de voorzitter en de griffier.