



Alfred Blokhuisen
Marga Klompéstraat 47
3207 DD Spijkenisse

Telefoon: 0181-637000
Mob: 06-28557325
E-mail: post@alfredblokhuisen.nl

Aan: Kantongerecht Haarlem

Verweer

Parketnummer 15-228714-20

Spijkenisse, 27 mei 2022

Edelachtbare vrouwe, heer,

In voorbereiding op de zitting van 24 juni 2022 zend ik alvast deze brief en stukken / beeld en geluidmateriaal. Dit ter verdediging tegen de telastlegging in deze zaak.

Foutieve telastlegging

De telastlegging gaat ervanuit dat ik op 14 december 2019 deel uitmaakte van een demonstratie. Dat was allerminst het geval. Ik was daar aanwezig, met instemming van de Kmar als radioverslaggever. Ik mocht binnen de afzetting mijn werk doen. Zo blijkt ook uit de beelden en getuigenverklaringen. Ik verwijs voor het verloop van zaken naar het verslag van de hoorzitting van de klachtencommissie van het Ministerie van Defensie.

Niet geweigerd te vertrekken

Uit het verslag blijkt dat ik niet geweigerd heb om te vertrekken, maar dat ik heb gevraagd naar de reden waarom ik moest vertrekken. Ik stond immers netjes te wachten, naast collega's van andere nieuwsmedia, op het instellen van een persvak. Een persvak dat uiteindelijk niet werd gecreëerd door de Kmar, waarvoor de Kmarleiding later overigens excuses maakte. Tijdens dat wachten werd ik in de rug gelopen door een Kmarlid, waardoor ik mijn evenwicht verloor en bijna achterover viel. In het verslag van de klachtencommissie wordt e.e.a. bevestigd. Ook wordt bevestigd dat de Kmar, in strijd met de regels, geen antwoord gaf op mijn "waarom" vraag, maar in seconden overging tot aanhouding, waarbij ook enige mate van geweld werd gebruikt. Gesteld werd dat ik recalcitrant zou zijn geweest. De filmbeelden van de aanhouding laten totaal iets anders zien. De klachtencommissie van het Ministerie van Defensie kwam dan ook tot de conclusie dat van recalcitrant gedrag geen sprake was.

De filmbeelden tonen hoe ik mijn reportagerecorder en telefoon afgeef aan mijn echtgenote, die terstond de redactie van het AD belde met mijn lotgevallen.

Ontruiming demonstratie onrechtmatig

Een niet onbelangrijk detail is dat de noodverordening in strijd met de wet werd uitgevaardigd en de ontruiming derhalve niet rechtmatig was. De Algemene Bezwaarcommissie van de Gemeente Haarlemmermeer bepaalde dat in 2020, hetgeen werd bevestigd door de Rechtbank van Noord Holland op 2 mei 2022 (ECLI:NL:RBNHO:2022:3696).

Fouten in de procedure

Procedureel is het volgende niet correct verlopen:

- Voorafgaand aan de aanhouding werd niet gemeld waarom ik moest vertrekken.
- Er werd geen cautie verstrekt. Ik kreeg ook geen folder met daarin mijn rechten.
- Ik heb in het cellencomplex een verklaring afgelegd bij de hovj, zo blijkt ook uit de aantekeningen op een formulier van de hovj. In het proces-verbaal is mijn verklaring niet

opgenomen. Tijdens het verhoor heb ik geëist dat de beelden die worden opgenomen via de beveiligingscamera's van Schiphol bewaard zouden blijven. De beelden zijn toch vernietigd, althans mij niet ter beschikking gesteld.

- Ik heb de zaakofficier gebeld over deze zaak, teneinde de seponerigscodes te veranderen. De reden is dat er nu sprake is van een opleggen van een strafblad. De zaakofficier weigerde op mijn verzoek in te gaan. Ook gaf hij aan geen eigen onderzoek te hebben gedaan en ook niet van plan was dat te doen. Hij gaf aan geen ontlastend beeld- en geluidsmateriaal te willen bekijken of beluisteren. Hij bleef zich baseren op het gemankeerde proces-verbaal van de hovj. Deze weigering is te beluisteren in een opgenomen telefoongesprek.

Getuigen

Ik verzoek u tijdens de zitting 2 getuigen te horen, hun verklaringen staan overigens ook in het verslag van de Klachtencommissie van het Ministerie van Defensie.

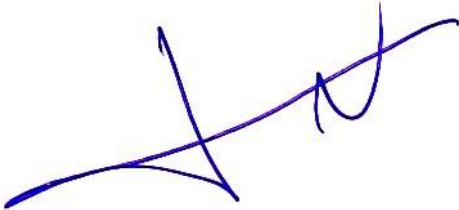
Mevr. D.M. van der Borgt, Marga Klompéstraat 47 3207DD Spijkenisse

Dhr. R. Abbenhuis Adrianalaan 85 3053 WG Rotterdam

Afsluitend

Ik vraag u op grond van wat ik hier tegenwerp mij vrij te spreken. Ik vraag u ook, eventueel separaat, om een schadevergoeding, juist vanwege het feit dat willens en wetens het Openbaar Ministerie niet uit eigener beweging en op eerste vraag deze zaak op correcte wijze heeft willen afhandelen.

Met de meeste hoogachting,



A.B. Blokhuisen

Bijlagen:

1. 2020-09-07 Procesdossier Kmar Blokhuisen
2. 2022-02-17 Dagvaarding Arrestatie
3. Map Geluidsbestanden (5 bestanden)
4. Map Beeldmateriaal (9 bestanden)
5. Map Communicatie Ministerie van Justitie (2 bestanden)
6. Map Communicatie Officier van Justitie (14 bestanden)
7. Map Klachtencie Ministerie van Defensie (1 bestand)
8. Map Art 12 Sv procedure (7 bestanden)