

OPENBAAR MINISTERIE

Arrondissementsparket Noord-Holland

Postbus 601, 2003 RP Haarlem

A.B. Blokhuizen
Marga Klompéstraat 47
3207 DD SPIJKENISSE

Simon de Vrieshof 1
2019 HA Haarlem
T +31 88 699 16 00
www.om.nl

Datum 11 juli 2022
Onderdeel Beleid & Strategie
Ons kenmerk KL22/38
Contactpersoon L. Prins
Doorkiesnummer(s) 088-699 1600
Onderwerp Uw schrijven d.d. 4 juli 2022

Bij beantwoording de datum en
ons kenmerk vermelden.

Geachte heer Blokhuizen,

Naar aanleiding van uw schrijven van 4 juli 2022, bericht ik u het volgende.

I. Uw klacht

Uit de stukken die u met uw klacht heeft meegestuurd, blijkt dat de zaak jegens u met parketnummer 15-228714-20 op 11 september 2020 is geseponeerd omdat u zelf door het gebeurde of de gevolgen daarvan bent getroffen. U heeft tweemaal bij de officier van justitie aangegeven dat u het niet eens bent met de sepotbeslissing, waarna de officier van justitie heeft aangegeven bij zijn standpunt te blijven. Op 14 februari 2021 heeft u daarom een klacht ex artikel 12 van het Wetboek van Strafvordering ingediend, wegens het niet (verder) vervolgen van uzelf. Het Gerechtshof Amsterdam heeft vervolgens op 21 juli 2021 de officier van justitie bevolen om u te vervolgen ter zake van het feit waarop het beklag betrekking had. Op 24 juni 2022 bent u door de rechtbank Noord-Holland vrijgesproken. Dit maakt volgens u dat de officier van justitie die de zaak jegens u destijds heeft geseponeerd, niet aan waarheidsvinding heeft willen doen.

U heeft middels uw schrijven van 4 juli 2022 een klacht hierover ingediend bij het Openbaar Ministerie.

II. Feiten en behandelplicht

Het volgende is mij gebleken. Op 14 december 2019 bent u op Schiphol Plaza aangehouden op grond van artikel 11 lid 1 ahf/sub b van de Wet openbare manifestaties. Op 11 september 2020 is uw zaak geseponeerd met sepotcode 52 (door feit of gevolgen getroffen). U heeft op 24 oktober 2020 de officier van

justitie gevraagd om een motivering van de sepotbeslissing. Op 23 november 2020 heeft de officier van justitie de sepotbeslissing schriftelijk aan u toegelicht. Vervolgens heeft u op 27 november 2020 de officier van justitie verzocht om de sepotcode te wijzigen. De officier van justitie heeft u op 29 januari 2021 schriftelijk aangegeven de sepotcode niet te wijzigen. Tevens bent u op 11 februari 2021 gewezen op de mogelijkheid tot het indienen van een klacht ex artikel 12 van het Wetboek van Strafvordering wegens het niet (verder) vervolgen van uzelf. U heeft op 14 februari 2021 een dergelijke klacht ingediend bij het Gerechtshof Amsterdam. Op 21 juli 2021 heeft het Gerechtshof Amsterdam de officier van justitie bevolen om u te vervolgen ter zake het feit waar het beklag betrekking op had. Op 17 februari 2022 heeft u een dagvaarding ontvangen. Op 24 juni 2022 bent u door de rechtbank Noord-Holland te Haarlem vrijgesproken.

Op de door u ingediende klacht zijn de voorschriften van de Algemene Wet Bestuursrecht van toepassing. Uit artikel 9:8 van de Algemene Wet Bestuursrecht volgt dat een bestuursorgaan niet verplicht is om een klacht te behandelen indien zij betrekking heeft op een gedraging waartegen bezwaar gemaakt had kunnen worden. U heeft tegen de sepotbeslissing van de officier van justitie beklag ingediend. Dit beklag is gegrond verklaard en het Gerechtshof Amsterdam heeft de officier van justitie bevolen u te vervolgen. Uiteindelijk bent u door de rechtbank Noord-Holland vrijgesproken. Dit maakt dat uw klacht niet in behandeling wordt genomen.

III. Conclusie

Gelet op het voorgaande wordt uw klacht niet in behandeling genomen.

Indien u het niet eens bent met de wijze waarop ik uw klacht heb afgehandeld, dan kunt u zich wenden tot de Nationale ombudsman.

Vertrouwende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,



mr. S.J.S. Preenen
hoofdofficier van justitie