



gemeente
Haarlemmermeer

De heer A. Blokhuisen

Postbus 250
2130 AG Hoofddorp

Bezoekadres:
Taurusavenue 100
Hoofddorp
Telefoon 0900 1852

Cluster Inkoop en Juridische Zaken
Contactpersoon
Telefoon
Uw brief
Ons kenmerk
Bijlage(n) Geen
Onderwerp Gesprek 4 september 2023

Verzenddatum

10 OKT. 2023

Geachte heer Blokhuisen,

Op 8 september jl. heb ik u schriftelijk geïnformeerd dat ik naar aanleiding van ons gesprek op 4 september jl. nog een aantal nadere zaken op zorgvuldige wijze wilde uitzoeken en dat ik daarom begin oktober op deze kwestie nader terug zou komen. Inmiddels is een en ander nader uitgezocht en kan ik u als volgt berichten

Tijdens het gesprek van 4 september jl. heeft u aangegeven dat u tijdens de demonstratie aanwezig was als journalist. U heeft ook verteld dat u weliswaar niet over een perskaart beschikte, maar dat dit wel bij de Koninklijke Marechaussee (KMar) bekend was dat u daar als journalist aanwezig was en dus niet als betoger.

Daarnaast heeft u aan de orde gebracht dat u als tweede persoon werd aangehouden, dus nog voordat ik het noodbevel had uitgevaardigd. Het noodbevel is pas uitgevaardigd nadat er ongeveer 20 aanhoudingen waren verricht, op 14 december 2019, omstreeks 14.15 uur.

U heeft diverse processen en klachtenprocedures doorlopen. Tijdens het gesprek op 4 september jl. heeft u mij tijdens het gesprek de uitspraak en het proces-verbaal van de zitting van 24 juni 2022 overhandigd waarbij u heeft aangegeven dat u bent vrijgesproken omdat er volgens de rechter niet wettig en overtuigend bewezen kon worden dat u artikel 2 en 5 in combinatie met artikel 7 van de Wet openbare manifestaties heeft overtreden.

U heeft zich op 4 mei 2022 bij de gemeente gemeld omdat u stelt dat u (ongedefinieerde) schade heeft geleden door het door mij uitgevaardigde noodbevel. Inmiddels is echter vast komen te staan dat ten tijde van uw aanhouding het noodbevel nog niet van kracht was. Daarnaast was het zo dat het noodbevel zich richtte tot een ieder die zich als betoger gedroeg danwel kenbaar had gemaakt. Dus niet tegenover journalisten. Dit betekent dat de (on)rechtmatigheid van mijn noodbevel niet van belang was hetgeen ook door de verzekeraar aan u kenbaar is gemaakt waardoor u ook niet in aanmerking kwam van schadevergoeding van de gemeente.

U bent helaas ten onrechte door de KMar aangehouden en daarvoor heeft u ook al gelijk gekregen bij de klachtencommissie van de KMar en bent u vrijgesproken door de politierechter.

Hoezeer ik het ook betreur dat u inmiddels bijna vier jaar bezig bent met allerlei procedures, ben ik van mening dat u hiervoor al bij de juiste instanties bent geweest (namelijk KMar en Openbaar Ministerie/rechtbank). U bent steeds in het gelijk gesteld en heeft ook van het Openbaar Ministerie een schadevergoeding ontvangen.

Gelet op voornoemde feiten kan ik na nader onderzoek te hebben verricht niet anders dan constateren dat de gemeente niets te verwijten valt. Wel betreur ik ten zeerste het gevoel van onrecht en het niet gehoord voelen die u in deze kwestie heeft ervaren. Ik hoop dat met ons gesprek van 4 september jl. en deze nadere toelichting dit gevoel enigszins is weggenomen.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
de burgemeester van de gemeente Haarlemmermeer,

Marianne Schuurmans-Wijdeven

b.a. J. van den Nobel